HUBUNGAN PENGAMBILAN KEPUTUSAN KEPALA SEKOLAH DENGAN MOTIVASI KERIA GURU DI SMA SWASTA SINAR HUSNI

Ayyu Purnama, Universitas Islam Negeri Sumatera Utara

E-mail: ayyuprnama@gmail.com

Mesiono, Universitas Islam Negeri Sumatera Utara

e-mail: mesiono@uinsu.ac.id

Abstract

Teacher success is closely related to school success. A good school principal can influence and encourage teachers to actively participate in all school activities so that the school can achieve its vision and mission. This can be achieved by involving teachers more frequently in school decision-making processes. This quantitative research uses the correlation method. The goal is to create and use mathematical models, theories, and hypotheses about natural phenomena. The results of this research show that the principal's decision making variable and the teacher's work motivation variable at Sinar Husni Private High School have a significant correlation. The research results show that the Fcount value is greater than Ftable (41.914 is greater than 4.28) and the significance level is 0.00 greater than 0.05.

Keywords: Motivation, Principal, Teacher Work

Abstrak

Keberhasilan guru terkait erat dengan keberhasilan sekolah. Kepala sekolah yang baik membuat pengaruh serta mendorong guru menjadi berkontribusi aktif pada semua aktivitas sekolah agar sekolah dapat mencapai visi dan misi. Ini agar dicapai dengan mengaitkan guru lebih sering dalam proses pengambilan keputusan sekolah. Penelitian kuantitatif ini menggunakan metode korelasi. Tujuannya ialah guna membuat dan mengenakan model matematis, teori, dan hipotesis tentang fenomena alam. Hasil riset ini menjelaskan bahwa variabel pengambilan keputusan kepala sekolah dan variabel motivasi kerja guru di SMA Swasta Sinar Husni memiliki korelasi yang signifikan. Hasil riset juga menjelaskan bahwa nilai Fhitung lebih besar daripada F tabel (41.914 lebih besar daripada 4.28) dan tingkat signifikansi adalah 0.00 lebih besar daripada 0.05.

Kata Kunci: Motivasi, Kepala Sekolah, Kerja Guru

PENDAHULUAN

Dalam sistem pendidikan nasional, guru memegang peran

penting, kedudukan strategis, serta tanggung jawab. Guru memiliki tanggung jawab guna menjadi

pembimbing, pelatih, serta guru. Peran guru sangat penting di sekolah, dan mengajar berarti mempertahankan dan mengembangkan nilai-nilai kehidupan. Hal ini memungkinkan pendidik untuk meningkatkan semangat mereka untuk mengajar.

Motivasi adalah komponen non-Menumbuhkan semangat, kognitif. kegembiraan, dan antusiasme untuk belajar dan mengajar adalah peran tradisionalnya. Ketika ada motivasi vang kuat, siswa dan pendidik memiliki kekuatan yang lebih besar untuk melaksanakan kegiatan pembelajaran. Ada penggerak yang disebut motivasi guru, yang mendorong guru untuk mengajar karena kebutuhannya terpenuhi.

Pemimpin sekolah tahu bahwa hubungan terbuka antara pemimpin dan pengikut adalah kunci kepemimpinan, dan juga bahwa sebenarnya kepemimpinan adalah cara paksaan orang lain mencapai tujuan kelompok. Oleh karena itu, pemimpin sekolah ingin meningkatkan semangat di institusinya. Selain kemampuan kepala sekolah untuk mengatasi supervisi sebagai kegiatan pendampingan dan pembinaan memiliki pengaruh signifikan terhadap motivasi guru. Oleh karena itu, kami telah mempertimbangkan kondisinya (Sri Bienk, Leni Survanti, dan Muharnis, 2022).

Hasil observasi awal menunjukkan bahwa guru SMA Sinar Husni tidak memiliki motivasi kerja yang tinggi, tidak memiliki tanggung jawab yang cukup, tidak memiliki keinginan untuk mencapai hasil yang diinginkan, dan tidak tertarik pada mata pelajaran mereka. Kepala sekolah adalah pemimpin sekolah dan untuk bertanggung jawab meningkatkan semangat guru. Kepala sekolah adalah pemimpin lembaga pendidikan tertinggi (Khosiin et al., 2021).

Sebagai kepala sekolah. kegagalan untuk melaksanakan tanggung jawabnya dengan baik akan berdampak pada motivasi guru yang rendah serta tingkat efektivitas kerja guru. Akibatnya, peran pemimpin sangat penting untuk mencapai tujuan sekolah atau organisasi. Keberhasilan sekolah merupakan hasil keberhasilan guru. Mempengaruhi dan mendorong guru untuk berpartisipasi dalam semua kegiatan sekolah untuk mencapai visi dan misi sekolah adalah kunci kepemimpinan yang efektif sebagai kepala sekolah. Salah satu cara untuk mencapai hal ini adalah dengan memasukkan atau meningkatkan guru dalam proses pengambilan keputusan sekolah. Pengambilan keputusan sangat penting bagi manaier pendidikan karena berpengaruh pada koordinasi, motivasi, komunikasi, kepemimpinan, perubahan dan organisasi. Konsumen pendidikan, khususnya pelajar, terkena dampak keputusan dibuat oleh yang pemerintah. Pengambilan keputusan dapat didefinisikan sebagai proses

mengevaluasi pilihan dan kemudian membuat keputusan yang paling tepat berdasarkan perhitungan (Muktamar et al., 2022).

Keputusan harus diberikan oleh pemimpin sekolah kepada bawahan karyawan sekolah pengalaman (Endariono et al., 2023). Tujuan dari keputusan manajer adalah untuk memberikan ide menyelesaikan masalah dengan cara yang akan membantu semua pihak. Menurut Murtiningsih & Lian (2017), masalah pertama-tama ditemukan dan dijelaskan dengan jelas. Solusi kemudian harus didasarkan pada pemilihan alternatif terbaik berbagai alternatif yang tersedia. Tanpa mengurangi betapa pentingnya pemimpin sekolah dalam pengambilan keputusan, jelas bahwa guru dan pemangku kepentingan lainnya terlibat dalam berbagai pilihan yang tersedia untuk masalah yang dihadapi sekolah dan seringkali menemukan cara terbaik untuk menyelesaikannya. memberikan solusi alternatif yang lebih efektif yang akan membantu pimpinan sekolah dalam menentukan, menerapkan, dan mengevaluasi masalah yang sedang teriadi.

"Menurut Guithrie dan Reed, partisipasi dan keikutsertaan anggota hanya meningkatkan staf tidak partisipasi penerima keputusan, tetapi mendorong kreativitas dan juga komitmen anggota. Menurut Mangkusubroto dan Trisnadi. partisipasi anggota kelompok sangat

meningkatkan kualitas pengambilan keputusan. Dua hipotesis akan diuji dalam penelitian ini: Hipotesis H0 mengatakan bahwa tidak ada hubungan antara keputusan kepala sekolah dengan motivasi kerja guru; dan Hipotesis H1 mengatakan bahwa ada hubungan antara keputusan kepala sekolah dengan motivasi kinerja guru.

METODE PENELITIAN

Tipe studi ini merupakan riset kuantitatif dengan memakai tata cara korelasional. Riset kuantitatif merupakan riset ilmiah sistematis tentang bagian- bagian serta fenomena hubungannya. dan Tujuan riset kuantitatif merupakan buat meningkatkan serta mempraktikkan matematika. teori model serta/ ataupun hipotesis yang berkaitan dengan fenomena alam. **Proses** pengukuran merupakan bagian sentral dari riset kuantitatif sebab membagikan ikatan mendasar antara observasi empiris serta interpretasi matematis dari ikatan kuantitatif.

Sebaliknya tata cara korelasi (riset korelasi) merupakan riset yang mengaitkan ikatan satu ataupun lebih variabel dengan satu ataupun lebih variable (Alim& Arianto, 2023). Ikatan antar variabel tersebut timbul secara berkelompok. Misalnya ikatan antara motivasi akademik serta prestasi akademik. Terdapat 2 variabel yang terpaut dengan kelompok orang yang diwawancarai.

Dalam riset ini riset kuantitatif dengan tata cara korelasional bertujuan buat mendeskripsikan 2 perihal: 1) Keputusan Kepala Sekolah serta 2) Motivasi kerja guru. Tidak hanya itu, riset ini bertujuan buat mengenali ikatan antara proses pengambilan keputusan pimpinan sekolah dengan motivasi kerja guru. Riset ini dicoba di SMA Swasta Cahaya HUSNI Jalan. Pensiunan GG, UTAMA PASAR V, Helvetia, Almarhum, Labuhan Delhi, Provinsi Sumatera Utara, Kabupaten Delhi Serdang, dilaksanakan pada bertepatan pada 18 Oktober 2023 pada dikala aktivitas PPL III.

Populasi dan Sampel

1. Populasi

Populasi pada dasarnya adalah setiap anggota sekelompok orang, hewan, peristiwa, atau benda yang hidup bersama secara terencana di suatu tempat yang dapat diidentifikasi dari hasil penelitian. Dengan demikian, populasi dapat didefinisikan sebagai semua elemen penelitian, termasuk objek dan subjek yang memiliki karakteristik tertentu (Amin et al., 2023).

Selama pengambilan populasi, saya meminta izin kepada mereka yang berpartisipasi untuk mengisi formulir yang telah saya sediakan. Tempat penelitian yang akan saya lakukan adalah tempat pengisian angket dilakukan. Pertama, peneliti mengirimkan surat izin penelitian ke sekolah tempat penelitian dilakukan.

Setelah sekolah memberikan izin, peneliti mengirimkan angket kepada semua guru di sekolah tempat penelitian dilakukan. Dengan demikian, Populasi adalah sekumpulan objek yang disusun menurut standar yang digunakan untuk mengumpulkan data dan informasi dari sumber yang dapat diandalkan. Dengan hal ini, SMA SWASTA SINAR HUSNI, dengan 25 guru, adalah subjek penelitian ini.

2. Sampel

Sebagian atau representasi dari populasi yang diteliti disebut sebagai sample. Jumlah sampel (total sampling) dari penelitian ini adalah sampel total karena populasinya kurang dari 100 atau 25 orang. Ini karena, menurut Arikunto (Kim & Lee, 2013), "Apabila subjeknya kurang dari 100, lebih baik diambil semua sehingga penelitiannya merupakan penelitian populasi. Tetapi, jika jumlah subjeknya lebih besar, maka dapat diambil antara 10-15% atau 20-25% atau lebih."

HASIL DAN PEMBAHASAN Hasil Penelitian

Pada riset ini terdiri atas dua variabel: Pengambilan Keputusan (X) dan Motivasi Kerja (Y). Instrumen yang digunakan adalah kuesioner, yang mengandung 28 pernyataan untuk masing-masing variabel tersebut. masing-masing X dan Y. Hasil pengolahan data menunjukkan bahwa data yang didapat yakni sebagai berikut:

	Tabel 1. Deskripsi data					
		Pengambilan Keputusan	Motivasi Kerja			
		Keputusan Kepala	(Y)			
		Sekolah (X)	(1)			
N	Valid	25	25			
Missing 0 0						
	Mean	112.52	97.52			
1	Median	110	94			
	Mode	110	94			
	Std.	8.690	7.304			
Deviation						
V	ariance	75.510	53.343			
	Range	39	26			
M	inimum	101	89			
M	aximum	140	115			
	Sum	2813	2438			

Sumber: data diolah menggunakan SPSS 26

Tabel 2. Hasil uji validitas

Motivasi Kerja Guru (Y)					
Nomor	r		aliditas		
Pernyataa	tabel	Rxy	Keteranga		
n	5%	КХУ	n		
1	0.396	0.18	Tidak		
1	1	4	Valid		
2	0.396	0.01	Tidak		
2	1	8	Valid		
2	0.396	0.11	Tidak		
3	1	8	Valid		
4	0.396	0.45	Valid		
4	1	7	Valid		
5	0.396	0.70	Valid		
3	1	1			
(0.396	0.83	Valid		
6	1	5			
7	0.396	0.80	Valid		
7	1	6			
0	0.396	0.76	Valid		
8	1	9			

9	0.396	0.04	Tidak
	1	7	Valid
10	0.396	0.66	Valid
10	1	0	
11	0.396	0.47	Valid
11	1	5	
12	0.396	0.64	Valid
12	1	5	
13	0.396	0.35	Tidak
13	1	7	Valid
1.4	0.396	0.81	Valid
14	1	8	
1 5	0.396	0.75	Valid
15	1	3	
1.0	0.396	0.61	Valid
16	1	0	
4.5	0.396	0.44	Valid
17	1	2	
4.0	0.396	0.61	Valid
18	1	2	
10	0.396	0.81	Valid
19	1	1	
20	0.396	0.87	Valid
20	1	0	
24	0.396	0.86	Valid
21	1	6	
0.0	0.396	0.54	Valid
22	1	5	
0.0	0.396	0.46	Valid
23	1	8	
0.4	0.396	0.48	Valid
24	1	8	
a -	0.396	0.61	Valid
25	1	9	, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
	0.396	0.48	Valid
26	1	6	 -
c =	0.396	0.72	Valid
27	1	4	
a -	0.396	0.79	Valid
28	1	6	

Pengambilan Keputusan Kepala					
Sekolah (X)					
Nomor	r-	v	aliditas		
Pernyataa	tabel	rxy	Keteranga		
n	5%		n		
1	0.396	0.77	Valid		
	1	4	Walid		
2	0.396 1	0.64 4	Valid		
	0.396	0.62	Valid		
3	1	7	v allu		
	0.396	0.66	Valid		
4	1	9	vanu		
	0.396	0.69	Valid		
5	1	0.03	Valla		
_	0.396	0.74	Valid		
6	1	9	, 6116		
-	0.396	0.69	Valid		
7	1	7			
0	0.396	0.69	Valid		
8	1	9			
9	0.396	0.85	Valid		
9	1	7			
10	0.396	0.81	Valid		
10	1	0			
11	0.396	0.42	Valid		
11	1	7			
12	0.396	0.72	Valid		
	1	3	1. 1		
13	0.396	0.81	Valid		
	1	2	77 1: 1		
14	0.396	0.65	Valid		
	1	5	Valid		
15	0.396	0.84	Valid		
	1 0.396	1 0.61	Valid		
16	0.396	0.61	v allu		
	0.396	0.29	Tidak		
17	1	1	Valid		
	0.396	0.64	Valid		
18	1	2	, and		

19	0.396	0.70	Valid
17	1	6	
20	0.396	0.81	Valid
20	1	8	
21	0.396	0.76	Valid
21	1	2	
22	0.396	0.67	Valid
22	1	0	
23	0.396	0.42	Valid
23	1	2	
24	0.396	0.64	Valid
24	1	7	
25	0.396	0.75	Valid
25	1	3	
26	0.396	0.45	Valid
20	1	8	
27	0.396	0.67	Valid
27	1	4	
28	0.396	0.76	Valid
	1	6	

Tabel 3 Hasil uji reliabilitas Variab Cronbac Keterang N of el Item h's Alpha an S Y 0.727 Reliabel 28 X 28 0.896 Reliabel

Pada table 4, diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,079 berdasarkan hasil dari uji prasyarat, yang merupakan uji normalitas residual yang dilakukan menggunakan rumus Kolmogorov-Smirnov. Variabel X dan Y memiliki distribusi normal, karena nilai signifikansi sebesar 0,079 lebih besar dari 0.05.

Tabel 4 Hasil Uji Normalitas

		Unstandarize d Residual
N		25
Normal	Mean	0.567
Parameters ^a	Std.	10.171
,b	Deviatio	
,5	n	
Most	Absolute	0.164
Extreme	Positive	0.074
Differences	Negative	0164
Test		0.164
Statistic		
Asymp. Sig.		0.079
(2-tailed)		

Berdasarkan table 5, hasil uji menunjukkan bahwa linieritas variabel pengambilan keputusan dibandingkan dengan variabel motivasi kerja guru adalah 0.145 lebih besar dari 0.05, dan nilai F adalah 2.496 kurang dari 4.28. Oleh karena itu, variabel pengambilan keputusan yang dikombinasikan dengan variabel motivasi kerja guru dapat digambarkan secara linier.

Tabel 5 Hasil uji linieritas

masii uji mmeritas				
Variabel	Nilai F		Keteran	
	Signifik	Hitu	gan	
	ansi	ng		
Pengamb	0.145	2.49	Linier	
ilan		6		
Keputusa				
n Kepala				
Sekolah				

Hasil uji multikolinieritas dari variabel pengambilan keputusan Kepala Sekolah ditunjukkan dalam Tabel 6, dengan nilai Tolerance 1.000 dan nilai VIF 1.000, masing-masing, dengan nilai Tolerance lebih dari 0,10 dan nilai VIF kurang dari 10.00. Akibatnya, dapat disimpulkan bahwa model regresi tidak menunjukkan adanya multikolinearitas antar variabel.

Tabel 6
Hasil uji multikolinieritas

nash aji maremonner itas						
Model	Tolerance	VIF				
Pengambilan	1.000	1.000				
Keputusan Kepala						
Sekolah						
Variabel terikat:						
Motivasi Kerja						
Guru						

Dalam pengujian ini, variabel digunakan bebas (X) untuk menentukan apakah variabel terikat (Y) terkena dampak parsial dari variabel bebas (X). Dalam table 7, hasil t hitung untuk variabel pengambilan keputusan kepala sekolah adalah 6.474. Hasil analisis menampilkan bawah pengambilan keputusan kalau nilai thitung wajib lebih besar dari nilai ttabel bila terdapat pengaruh. Dalam riset ini, nilai ttabel mempunyai taraf signifikansi 5% sebesar 2. 069, serta pengambilan variabel keputusan kepala sekolah merupakan 6. 474. Sebab thitung lebih besar dari tabel, HO ditolak serta H1 diterima. Dampaknya, bisa dikatakan kalau motivasi kerja guru berakibat positif serta signifikan terhadap keputusan pimpinan sekolah.

Table 7

Hasil uji t						
Model t- Nilai Keterar						
	hitun	Signifika	gan			
	g	nsi				
Pengambi	6.4	0.000	Signifika			
lan	74		n			
Keputusa						
n Kepala						
Sekolah						
Variabel						
terikat:						
Motivasi						
Kerja						
Guru						

Nilai F hitung adalah 41.914 berdasarkan hasil analisis pengujian yang ditunjukkan pada table 8. Dalam penelitian ini yang menjadi dasar pengambilan keputusan adalah apabila nilai F hitung lebih besar dari F tabel maka H1 diterima dan H0 ditolak. Nilai F-tabel pada penelitian ini sebesar 4,28 dengan tingkat signifikansi 5% untuk 1 variabel dan jumlah sampel 25 yang berarti H0 ditolak dan H1 diterima. Selain itu nilai koefisien determinasi berdasarkan kolom R-box sebesar 0,636. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa variabel keputusan utama mempunyai pengaruh terhadap motivasi kerja guru sebesar 63,6% dan variabel lain vang tidak dijelaskan penelitian ini mempunyai dalam pengaruh sebesar 36,4%.

Tabel 8							
	Hasil uji F						
Model F- Nilai R R							
	hitung	Signifik		Squa			
		ansi		re			
Regresi	41.9	0.000	0.7	0.63			
Sederh	14		97	6			
ana							

PEMBAHASAN

Hasil riset menampilkan kalau hipotesis 1 diterima, ialah terdapat ikatan antara variabel pengambilan keputusan kepala sekolah variabel motivasi kerja guru. Hasil analisis menampilkan kalau thitung lebih besar dari ttabel (6. 474 lebih besar dari 2. 069), dengan nilai signifikansi 0. 00 sampai 0. 05. Hasil riset menampilkan kalau pengambilan keputusan kepala sekolah pengaruhi motivasi kerja guru di SMA Swasta Cahaya Husni. Hasil analisis menampilkan kalau Fhitung lebih besar dari Ftabel= 41. 914 lebih besar dari 4. 28), dengan nilai signifikansi sebesar 0. 00 sampai 0.05.

KESIMPULAN

Hasil penelitian menunjukkan bahwa ada hubungan antara pengambilan keputusan kepala sekolah dan keinginan guru untuk bekerja. Hasilnya menunjukkan bahwa variabel pengambilan keputusan kepala sekolah memiliki tingkat kecenderungan sebesar 63,6%, yang menunjukkan bahwa ada hubungan yang signifikan antara variabel pengambilan keputusan

kepala sekolah dan keinginan guru untuk bekerja.

DAFTAR PUSTAKA

- Afrida Nur Laili. (2022). Strategi Pengambilan Keputusan Kepala Sekolah Dalam Meningkatkan Efektifitas Manajemen Man I Banyuwangi. *Jurnal Ilmu Pendidikan Dan Sosial*, 1(2), 195–203. https://doi.org/10.58540/jipsi. v1i2.32
- Alim, M. K., & Arianto, D. B. (2023).
 Analisis Korelasi Antara Faktor
 Ekonomi dan Distribusi
 Penduduk di Jawa Timur Tahun
 2022 Menggunakan Metode
 Korelasi Pearson. Kohesi: Jurnal
 Multidisiplin Saintek, 1(4), 20–
 30.
- Amin, N. F., Garancang, S., & Abunawas, K. (2023). Populasi dalam penelitian merupakan suatu hal yang sangt penting, karena ia merupakan sumber informasi. *Jurnal Pilar*, 14(1), 15–31.
- Basuki, S., Zainuri, M., Suja'I, H., Wasana, B., & Umaya, N. (2022). Upaya Meningkatkan Motivasi Kerja Guru Melalui Supervisi Akademik. *Jurnal Locus Penelitian Dan Pengabdian*, 1(7), 533–561. https://doi.org/10.58344/locus .v1i7.125
- Endaryono, B. T., Djuhartono, T., Studi, P., Syariah, E., & Kejuruan, S. M. (2023). *Model Proses*

- Pengambilan Keputusan Kepala Sekolah. 8(2), 329–334.
- Jauhari, I. (2021). Sistem Informasi Manajemen Pendidikan Islam. *Tarbawi Ngabar: Jurnal of Education,* 2(2), 190–208. https://doi.org/10.55380/tarba wi.v2i2.130
- Khosiin, A. (2021). Kepemimpinan, P., Sekolah, K., Keputusan, P., Budaya, D., Terhadap, O., Kerja, D., & Chalim Journal of Teaching and Learning e-ISSN: On Process Volume. 1, 45–55. https://doi.org/10.31538
- Kim, E., & Lee, M. (2013). The reciprocal longitudinal relationship between the parent-adolescent relationship and academic stress in Korea. *Social Behavior and Personality*, 41(9), 1519–1532. https://doi.org/10.2224/sbp.20 13.41.9.1519
- Mardianto (ed), (2010). Administrasi Pendidikan (Menata Pendidikan Untuk Kependidikan Islam), Bandung: Citapustaka Media Perintis, Hal. 209.
- Muktamar, A., Ramadani, T. F., Ahmad, A., & Ardi, A. (2022). Pengambilan Keputusan Dalam Kepemimpinan. Humantech Jurnal Ilmiah Multi Disiplin Indonesia, 1(1), 1–12.
- Murtiningsih, M., & Lian, B. (2017).

 Proses Pengambilan Keputusan
 Kepala Sekolah Terhadap
 Peningkatan Kinerja Guru Smp.

 JMKSP (Jurnal Manajemen,

Kepemimpinan, Dan Supervisi Pendidikan), 2(1), 87–96. https://doi.org/10.31851/jmks p.v2i1.1156

Putra, V. M. (2014). Persepsi Guru Terhadap Pengambilan Keputusan Kepala Sekolah di SMK Negeri Kelompok Bisnis Manajemen Kota Padang. *Administrasi Pendidikan*, 2(1), 755–831.

Rifai dan Fadhli, (2013). Manajemen Organisasi, Bandung: Citapustaka Media Perimtis, Hal. 141.

Sirojuddin, A., Amirullah, K., Rofiq, M. H., & Kartiko, A. (2022). ZAHRA: Research And Tought Elmentary School Of Islam Journal Peranan Sistem Informasi Manajemen dalam Pengambilan Keputusan di Madrasah Ibtidaiyah Darussalam Pacet Mojokerto. ZAHRA: Research And Tought Elmentary School of Islam Journal, 3(1), 19–32.

Sri Nanti, Leni Suryanti, Muharnis, D. (2022). Komunikasi Efektif Kepala Sekolah sebagai Upaya untuk Menumbuhkan Motivasi Kerja Guru. *Jurnal Pendidikan Tambusai*, 6(2), 14432–14437.

Suhardi, M. (2023). *J i p p*. 133–140.

Toni, B. E., Djuhartono, T. (2023). Model
Proses Pengambilan Keputusan
Kepala Sekolah Dalam
Meningkatkan Mutu Lulusan
Berdaya Saing Di Sekolah
Menengah Kejuruan. *SAP*

(Susunan Artikel Pendidikan). 8(2). Hal. 331-332.